

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Postai cím: Lajos utca 80.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „FKR rendszer szoftvertámogatás a GINOP Plusz 3.2.6-25 kiemelt projekt megvalósításához”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség:

Cikkszám	Megnevezés	Tervezett mennyiség	Rendelési mértékegység
SWFE02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	1480	óra
SWFE02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	240	óra
SWFE02-PV	Projektvezető (1 óra)	40	óra

Ajánlatkérő a fenti táblázatban megadott összóraszám, azaz 1760 óra, mint keretmennyiség, és az ennek figyelembevételével meghatározott keretösszeg 70%-ára vállal lehívási kötelezettséget. A beszerzés tárgyának részletes meghatározását a műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

Fő CPV-kód:

72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

Kiegészítő CPV-kód:

72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

72263000-6 Szoftvermegvalósítási szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2021/S 018-041758

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-24741/2020

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2025/10/21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „FKR rendszer szoftvertámogatás a GINOP Plusz 3.2.6-25 kiemelt projekt megvalósításához”

Az eljárás eredményes volt: ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információkA beérkezett ajánlatok száma: **5 db****V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	neve:	4iG Informatikai Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo utca 2/C.
	adószáma:	32692231-2-41
	neve:	ASH Szoftverház Kft.
	címe:	1117 Budapest, Budafoki út 97.
	adószáma:	23940165-2-43
	neve:	EN-CO Software Zrt.
	címe:	1118 Budapest, Schweidel utca 5.
	adószáma:	28759999-2-43
	neve:	i-Cell Mobilsoft Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Bécsi út 271.
	adószáma:	24132402-2-44
	neve:	IMG Solution Zrt.
	címe:	1023 Budapest, Lajos utca 26.
	adószáma:	28771315-2-44
	neve:	Sagemcom Magyarország Kft.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo u. 16/A
	adószáma:	10568723-2-41
Alkalmasság indokolása:		A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében (jelen versenyújranyitás során) alkalmasság vizsgálatára nem került sor.
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei		
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):		48 872 000,-

Ajánlattevő	neve:	TIGRA Zrt.
	címe:	1118 Budapest, Budaörsi út 64.
	adószáma:	32874198-2-44
	neve:	ATOS Magyarország Kft.
	címe:	1085 Budapest, Kálvin tér 12.
	adószáma:	10378144-2-42
	neve:	BIS Kft.
	címe:	1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.
	adószáma:	10820957-2-42
	neve:	FORNAX ICT Kft.
	címe:	1123 Budapest, Táltos utca 1.
	adószáma:	14161177-2-43
	neve:	Virgo Systems Kft.
	címe:	1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.
	adószáma:	12497278-2-41
	neve:	ZALASZÁM Kft.
	címe:	8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53.

adószáma:	10548873-2-20
Alkalmasság indokolása:	A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében (jelen versenyújranyitás során) alkalmasság vizsgálatára nem került sor.
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei	
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):	53 360 000,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	neve:	4iG Informatikai Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo utca 2/C.
	adószáma:	32692231-2-41
	neve:	ASH Szoftverház Kft.
	címe:	1117 Budapest, Budafoki út 97.
	adószáma:	23940165-2-43
	neve:	EN-CO Software Zrt.
	címe:	1118 Budapest, Schweidel utca 5.
	adószáma:	28759999-2-43
	neve:	i-Cell Mobilsoft Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Bécsi út 271.
	adószáma:	24132402-2-44
	neve:	IMG Solution Zrt.
	címe:	1023 Budapest, Lajos utca 26.
	adószáma:	28771315-2-44
	neve:	Sagemcom Magyarország Kft.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo u. 16/A
	adószáma:	10568723-2-41
Az ellenszolgáltatás összege:		48 872 000,- HUF
Ajánlata kiválasztásának indokai:		Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, továbbá Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő	neve:	ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1024 Budapest, Lövház utca 39.
	adószáma:	10720534-2-41
	neve:	Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.
	adószáma:	23150041-2-43
	neve:	Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1138 Budapest, Népfürdő utca 22.
	adószáma:	13873222-2-41
	neve:	CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.
	adószáma:	13730848-2-41
	neve:	VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
	címe:	1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.
	adószáma:	23393570-2-43
Az érvénytelenség indokai:	neve:	ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1036 Budapest, Lajos utca 74-76.
	adószáma:	10900963-2-41
		Az ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1024 Budapest, Lövház utca 39.) - Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.) - Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22.) - CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.) - VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.) - ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt.

73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 14. pontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában Ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a Műszaki leírásban megadott konkrét műszaki tartalomra a Részletes ártáblázat kitöltésével (2. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta ugyan a részletes ártáblázatát, azonban abban csak az ajánlatkérő által előírt cikkszámot és megnevezést tüntette fel, a megajánlott termék/szolgáltatás cikkszámát és megnevezését nem, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 10. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában. (5. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 8. alpontjában akként rendelkezett, hogy Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult személy aláírásával kell ellátni. Elektronikus aláírás esetén amennyiben az ajánlattevő ajánlatot aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégek Kivonatban bejegyzett „Elektronikus aláírói tanúsítvány”-val, akkor közjegyző által kiállított igazolást, vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:
 - Cégjegyzésre jogosult neve
 - Sorozatszám
 - Érvényesség kezdete
 - Érvényesség vége.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolt az ajánlatot elektronikus aláírással ellátó cégjegyzésre jogosult képviselője vonatkozásában közjegyző által kiállított, vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett igazolást arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, továbbá az „Elektronikus aláírói tanúsítvány” a Cégek Kivonatba sem került bejegyzésre, így az alkalmazott elektronikus aláírás cégszerű aláírásként történő elfogadhatósága nem ellenőrizhető.

Ajánlattevő a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az **ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1024 Budapest, Lövház utca 39.) - Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.) - Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22.) - CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.) - VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.) - ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.) **közös ajánlattevő** ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- A felsorolt hiányosságokra tekintettel az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

- **Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlattevő	neve:	Telekom Rendszerintegráció Zrt.
	címe:	1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36
	adószáma:	12928099-2-44
	neve:	GVSX Kft.
	címe:	1139 Budapest XIII. kerület, Fáy utca 20.
	adószáma:	14755617-2-41
	neve:	Molaris Kft.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em
	adószáma:	13761561-2-41
	neve:	Grepton Zrt.
	címe:	1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.
	adószáma:	12613056-2-42
	neve:	Kermann IT Solutions Nyrt.
	címe:	1139 Budapest XIII. kerület, Röppentyű utca 48.
	adószáma:	27984026-2-41
	neve:	SBP Systems Kft.
	címe:	1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.
	adószáma:	14278565-2-41
Az érvénytelenség indokai:	A Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) - GVSX Kft. (1139 Budapest XIII. kerület, Fáy utca 20.) - Molaris Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em) - Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.) - Kermann IT Solutions Nyrt. (1139 Budapest XIII. kerület, Röppentyű utca 48.) - SBP Systems Kft. (1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.) - <u>közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen</u> az alábbi indokokra tekintettel:	

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 21. pont 10. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában be kell nyújtania a jelen közbeszerzésre aktualizált szakértői listát. (9. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a jelen közbeszerzésre aktualizált szakértői listát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 5. alpontjában akként rendelkezett, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak szerint (3. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 6. alpontjában akként rendelkezett, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltak szerint (nemleges tartalommal is) (10. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 9. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozni kell, hogy az ajánlattevő vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a 2021/S 018-041758 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a kizáró okok vonatkozásában teendő nyilatkozatát, **továbbá a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 10. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában. (5. sz. iratminta). Bírálóbizottság megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 11. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek - amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban - csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges. (6. sz. iratminta) Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a folyamatban lévő változásbejegyzés vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 20. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet alapján a tilalom hatálya alá. (7. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet alapján a tilalom hatálya alá tartozása vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a **Telekom Rendszerintegráció Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36; adószám: 12928099-2-44) - GVSX Kft. (1139 Budapest XIII. kerület, Fáy utca 20.; adószám: 14755617-2-41) - Molaris Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em; adószám: 13761561-2-41) - Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; adószám: 12613056-2-42) - Kermann IT Solutions Nyrt. (1139 Budapest XIII. kerület, Rőppentyű utca 48.; adószám: 27984026-2-41) - SBP Systems Kft. (1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.; adószám: 14278565-2-41) **közös ajánlattevő** ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- A felsorolt hiányosságokra tekintettel az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.
- **Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlattevő	neve:	Delta Systems Kft.
	címe:	1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74
	adószáma:	13978774-2-41
	neve:	NETvisor Zrt.
	címe:	1119 Budapest, Petzvál József utca 56.
	adószáma:	14023059-2-43
	neve:	E-GROUP ICT SOFTWARE Zrt.
	címe:	1022 Budapest, Alsó Törökvész út 2.
	adószáma:	13665908-2-41
	neve:	DMS Services Kft.
	címe:	1021 Budapest, Labanc út 6. A. ép. fszt.1.
	adószáma:	14727485-2-41
	neve:	Kontron Hungary Kft.
	címe:	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.
	adószáma:	32615627-2-13
	neve:	PRINTNET Kft.
	címe:	2112 Veresegyház, Szent Erzsébet körút 11.
	adószáma:	12496679-2-13
Az érvénytelenség indokai:	neve:	Soloron IT Zrt.
	címe:	1117 Budapest, Sopron út 40.
	adószáma:	26789402-2-41
<p>A Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.) - NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 56.) - E-GROUP ICT SOFTWARE Zrt. (1022 Budapest, Alsó Törökvész út 2.) - DMS Services Kft. (1021 Budapest, Labanc út 6. A. ép. fszt.1.) - Kontron Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) - PRINTNET Kft. (2112 Veresegyház, Szent Erzsébet körút 11.) - Soloron IT Zrt. (1117 Budapest, Sopron út 40.) - közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 6. alpontjában akként rendelkezett, hogy Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltak szerint (nemleges tartalommal is) (10. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 9. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában ajánlatban nyilatkozni kell, hogy az ajánlattevő vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a 2021/S 018-041758 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a kizáró okok vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 10. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában. (5. sz. iratminta). Bírálóbizottság megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában 		

teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 11. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek - amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban - csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges. (6. sz. iratminta) Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a folyamatban lévő változásbejegyzés vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 20. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet alapján a tilalom hatálya alá. (7. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet alapján a tilalom hatálya alá tartozása vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a **Delta Systems Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.; adószám: 13978774-2-41) - **NETvisor Zrt.** (1119 Budapest, Petzvál József utca 56.; adószám: 14023059-2-43) - **E-GROUP ICT SOFTWARE Zrt.** (1022 Budapest, Alsó Törökvész út 2.; adószám: 13665908-2-41) - **DMS Services Kft.** (1021 Budapest, Labanc út 6. A. ép. fszt.1.; adószám: 14727485-2-41) - **Kontron Hungary Kft.** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.; adószám: 32615627-2-13) - **PRINTNET Kft.** (2112 Veresegyház, Szent Erzsébet körút 11.; adószám: 12496679-2-13) - **Soloron IT Zrt.** (1117 Budapest, Sopron út 40.; adószám: 26789402-2-41) **közös ajánlattevő** ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- A felsorolt hiányosságokra tekintettel az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.
- **Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)


VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2025/11/12
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025/11/12
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² <ol style="list-style-type: none"> 1. A versenyújranyítás a Kbt. 53.§ (5) bekezdése, valamint a DKÜ rendelet 12. § (11) bekezdése alapján feltételes eljárásként került megindításra, tekintettel arra, hogy a DKÜ rendelet 10. § (17) bekezdés szerint a miniszteri döntés Ajánlatkérővel történő közlésére a versenyújranyítás megindításáig még nem került sor. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy a miniszter elutasító döntését olyan körülménynek tekinti, ami miatt az eljárást eredménytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy 2025. október 22. napon a beszerzési igényt jóváhagyó miniszteri döntést kézhezvette, így az eljárás az összegezésben foglaltak szerint eredményesnek nyilvánítható. 2. A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja szerint: „A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés [...] d) a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében” Fentiekre tekintettel jelen eljárásban nincs szerződéskötési moratórium.

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

Az összegezést ellenjegyzem:

Lászlóné Fülöp Borbála
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00835


 Lászlóné Fülöp Borbála
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó